

TARTALOMJEGYZÉK

ÁLMOSD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE ÉS ÚJLÉTA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2018. március 5-i együttes ülése

Álmosd Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről: HATÁROZATOK 39.-40.

- **39/2018.(III. 05.) képviselő-testületi határozat:** Az Álmosdi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének elfogadása
- **40/2018.(III. 05.) képviselő-testületi határozat:** Az Álmosdi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás módosításának elfogadása

Újléta Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről: HATÁROZATOK 30.-32.

- **30/2018. (III. 05.) képviselő-testületi határozat:** Napirendi pontok elfogadása
- **31/2018.(III. 05.) képviselő-testületi határozat:** Az Álmosdi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének elfogadása
- **32/2018.(III. 05.) képviselő-testületi határozat:** Az Álmosdi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás módosításának elfogadása

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Álmosd Község Önkormányzata Képviselő-testületének és Újléta Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. március 5-én 13 órakor kezdődő együttes nyílt ülésén.

Az ülés helye: 4288 Újléta, Kossuth u. 20. Faluház Díszterme

Jelen vannak:

Tóth Sándor	polgármester
Markocsány Tamásné	alpolgármester
Adorján Csabáné	képviselő
Ari Sándor	képviselő
Bacsa László Zsolt	képviselő

Igazoltan távol: Bardovics Sándor képviselő

Újléta Község Önkormányzata részéről jelen vannak:

Jelen vannak:

Szimáné Tóth Erzsébet	polgármester
Dr. Molnár Tiborné	alpolgármester
Kis Ferenc	képviselő
Nagyné Kocsordi Mónika	képviselő

Igazoltan távol:

Gazsi László	képviselő
Oláh Imre	képviselő
Szima Gábor	képviselő

A meghívottak közül az ülésen megjelentek: Ferencz Zoltánné aljegyző
Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző
Vargáné Busai Julianna gazdálkodási ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető: Kissné Vágner Emma

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket. Külön örömmel köszönti az álmosdi képviselőket. Az együttes testületi ülés levezetésére átadja a szót Tóth Sándor polgármester úrnak.

Tóth Sándor polgármester:

Köszönti mindkét testület tagjait. Dr. Medve Erzsébet jegyző asszony betegsége miatt nem tud részt venni az ülésen. Megállapítja a határozatképességet és javaslatot tesz az ülés napirendjére:

Napirend:

1. Az Álmosdi Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetésének elfogadása
Előadó: dr. Medve Erzsébet jegyző

2. Az Álmosdi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás módosításának elfogadása

Előadó: dr. Medve Erzsébet jegyző

3. Különfélék

A polgármester felkéri Kissné Vágner Emmát a jegyzőkönyv vezetésére.

Álmosd Község Önkormányzata képviselő-testülete a jegyzőkönyvvezető személyére és az ülés napirendjére tett javaslatot 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Újléta Község Önkormányzata képviselő-testülete az ülés napirendjére tett javaslatot 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Újléta Község Önkormányzata

Képviselő-testületének

30/2018. (III. 05.) önkormányzati határozata

Újléta Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésnek megfelelően a javasolt napirendi pontokkal egyetért, és úgy határozott, hogy azt elfogadja megtárgyalásra.

Felelős: Szimáné Tóth Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

1. Az Álmosdi Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetésének elfogadása

Előadó: dr. Medve Erzsébet jegyző

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Mivel dr. Medve Erzsébet jegyző lebetegedett, ezért felkéri Ferencz Zoltánné aljegyző asszonyt, hogy ismertesse a napirendi pontot.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Az együttes képviselő-testületi ülésen szükséges lenne elfogadni a közös önkormányzati hivatal költségvetését, hiszen ez a költségvetés be fog épülni az Álmosd Község Önkormányzata költségvetésébe. Az előző együttes ülést követően Álmosdon a pénzügyes kollégával tisztáztuk és helyesbítettük azokat a kiadásokat, amelyek a közös önkormányzati hivatal tekintetében felmerülnek, legalábbis Újléta vonatkozásában. Ennek megfelelően, azok beépítésével készült el a közös önkormányzati hivatal költségvetése. Ha valakinek van valami kérdése, akkor Tóthné Horváth Ilona pénzügyes kolléganő itt van és fog tudni válaszolni rá.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Igen, így van.

Vargáné Busai Julianna gazdálkodási ügyintéző:

Annyi kérdésem van, hogy a határozati javaslatban az van, hogy az előterjesztés melléklete szerint hagyja jóvá és mellékletként kaptunk öt oldalt és akkor az mind az öt oldal beépül, vagy csak a négy, az ötödik, újléti adatokat tartalmazó nem?

Tóthné Horváth Iona gazdálkodási ügyintéző:

Csak az újlétai, a többi csak tájékoztatásul van, hogy lássátok, hogy a teljes egészéből mennyi az, ami Újlétát érinti.

Tóth Sándor polgármester:

Javasolja a költségvetés elfogadását.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Álmosd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2018. (III. 05.) képviselő-testületi határozata

Álmosd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Álmosdi Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetését az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület megbízza Álmosd Község Polgármesterét, hogy a közös hivatal költségvetése Álmosd Község Önkormányzatának 2018. évi költségvetésébe való beépítéséről gondoskodjon.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a költségvetés végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: Tóth Sándor polgármester és dr. Medve Erzsébet jegyző

Határidő: értelemszerű

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Javasolja az Álmosdi Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetésének elfogadását.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Újléta Község Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2018. (III.05.) képviselő-testületi határozata

Újléta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Álmosdi Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetését az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület megbízza Álmosd Község Polgármesterét, hogy a közös hivatal költségvetése Álmosd Község Önkormányzatának 2018. évi költségvetésébe való beépítéséről gondoskodjon.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a költségvetés végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: Tóth Sándor polgármester és dr. Medve Erzsébet jegyző

Határidő: értelemszerű

2. Az Álmosdi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás módosításának elfogadása

Előadó: dr. Medve Erzsébet jegyző

Tóth Sándor polgármester:

Amikor a közös önkormányzati hivatal megalakult, azt gondolom, hogy az volt a cél, abban próbáltak meggyezni, hogy mindenki viselje a saját terheit és úgy gondolom, hogy most is ezt a vonalat kellene vinni. Az elszámolásnál látom, hogy megjegyzéseket tettetek, hogy hogyan jött ki ez az el-

számolás. Kidolgoztatok négyféle variációt, mely alapján próbáljuk módosítani a megállapodást. Én azt gondolom, hogy nincsenek itt olyan nagy problémák, hogy ezek közül bármelyiket elővegyük. Én azt gondolnám, hogy a meglevőkbe kellene egy-két pontosítást berakni, mint például a jegyzői bérnek és járulékainak 20 %-a. Azt gondolom, hogy ez annak idején is a jegyző egész bérére vonatkozott, nemcsak az alapilletményére, hanem a jutalmára és a kafetériára is. Az elmúlt évben ez az összeg a jegyző szabadságmegváltása miatt nagyobb összeg volt, de ebben az évben Újléta vonatkozásában 160-170 ezer forint különbözetet jelentene. Ebben benne van a jegyző bére, az egy havi jutalom és a kafeéria.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

A jegyző jutalmára nem vonatkozott, mert azt Álmosd adja, lehet, hogy mi is egyetértünk vele. Nem értem, hogy a jegyző szabadságmegváltása is miért terhelne bennünket.

Tóth Sándor polgármester:

A jegyző bérébe a szabadságmegváltás is bele tartozik. Nemcsak Álmosdon nem tudta kivenni a szabadságát, hanem a közös hivatalnál.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Van egy megállapodásunk, amit megkötöttünk 2016. decemberében, azt kivesézte az álmosdi képviselő-testület is és az újlétai is, elfogadtuk. Ami abban benne van, jelenleg az vonatkozik ránk. Amennyiben most módosítjuk, akkor a módosított megállapodás fog vonatkozni ránk. Én úgy gondolom, hogy így igazságos, mert a jogszabály úgy mondja ki, hogy a hatályos megállapodás alapján könyvelünk, az alapján történik az elszámolás.

Tóth Sándor polgármester:

Amikor két önkormányzat elszámol ezzel a pénzzel, amivel a jelenlegi SZMSZ szerint negyedévente kellene elszámolni, mivel mindig csúszások voltak, nem mondhatjuk, hogy a megállapodás szerint 15 napon belül kellene fizetni. A mi részünkről ezt nem is követeltük, hogy mindenáron 15 napon belül történjen a fizetés. A 20 % nemcsak a jegyzői bérből, hanem egy megállapodásról, ami az álmosdi önkormányzatra plussz munkaként rakódik, ez így lett számszerűsítve, hogy a jegyzői bérnek a 20 %-a. Ez nemcsak magára a jegyzői bérre vonatkozik, hanem a mi dolgozóinknak a plussz terheire. Ez csak a jegyzői bérhez van kötve, de lehetne egy fix összeg is.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

2016-ban, amikor ez az új megállapodás készült, az eredeti tervezetben az szerepelt, hogy kb. 800 ezer forint körül van az, amit Újléta plusszba fizetne Álmosdnak a plussz feladatokért. Ebben szerepel az 5, most már 6 újlétai dolgozó bérének az utalása, a munkaügyi iratok elkészítése, illetve a pénzügyi részen a közös hivatal költségvetése, könyvelése. A jegyző részéről feladatként jelentkezik a rendelet kihirdetése, illetve ha részt vesz a képviselő-testületi ülésen, akkor a jegyzőkönyvek aláírása. Annak idején ez az állami támogatás 2 %-ában lett volna meghatározva. A támogatás éves szinten 42 millió forint, és annak 2 %-át, azaz 800 ezer forint körüli összeget kezdeményeztük mi, hogy az Álmosd legyen. Álmosd javaslatára került bele, hogy ne az állami támogatás 2 %-a, hanem a jegyzői bér 20 %-a legyen. Mindenki így emlékszik rá?

Tóth Sándor polgármester:

Úgy van meghatározva, hogy a jegyzői bér és a jegyzői bérbe nemcsak az alapilletmény tartozik bele, hanem a szabadságmegváltás is.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

A megállapodásban az szerepel, hogy a jegyző illetménye és járulékai. Abba beletartozik a szabadságmegváltás, de a jutalom nem.

Tóth Sándor polgármester:

Akkor tulajdonképpen a 200 ezer forintos kafeháza és a jutalom 20 %-án van a vita.

Vargáné Busai Julianna gazdálkodási ügyintéző:

A szabadságmegváltással kapcsolatban az az álláspontunk, hogy azt március 31-ig minden évben ki kell venni és éppen a jegyző a felelőssége az, hogy mindenki kivegye, vagy ha nem tudja kivenni, akkor még az évben március 31-ig legfeljebb kifizetni. De dr. Császár László jegyző úr nem akkor ment el, hanem később, mint március 31. Hány nap szabadságmegváltást kapott?

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Jogszony megszűnésekor a fennálló, ki nem vett szabadságot kötelező elszámolni és kifizetni. Itt is az történt.

Vargáné Busai Julianna gazdálkodási ügyintéző:

Ki nézte azt, hogy a jegyző úr mindig, amikor nem volt jelen, kiírta-e a szabadságát? Újlétán talán kétszer ha megfordult a jegyző úr egy évben, nem tudom, hogy tőlünk akkor miért nem tudta kivenni a szabadságát?

Tóth Sándor polgármester:

A közös hivataltól nem tudta kivenni. Én csak azt mondom, hogy a szabadságmegváltás beletartozik a jegyző illetményébe. Akkor a 200 ezer forint kafeházában és a jegyző év végi jutalmának a 20 %-án vitázunk, ami dr. Medve Erzsébetnek lett fizetve, mert a dr. Császár László jegyzőnek nem volt jutalom fizetve.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

A kiküldött előterjesztés négy változatot tartalmaz, akkor ezek szerint Álmósnak egyik változat sem felel meg?

Tóth Sándor polgármester:

Én meg lennék elégedve a jelenlegivel, azzal a kitételrel, hogy az szerepeljen benne, hogy Újléta viseli a jegyző összes személyi juttatásának 20 %-át, azért, hogy ezután ne legyen probléma ebből.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Ez viszont megint problémát fog szülni az elszámolásnál, amivel most is szembesültünk, hogy nincs dokumentumokkal alátámasztva, így nem tudjuk, hogy milyen összegeket mire számolnak el, és Újléta képviselő-testülete által el nem fogadott döntések lesznek elszámolva. A legnagyobb problémát az évvégi elszámolás okozza. Nem tudjuk megállapítani, hogy az átküldött adatok mit takarnak. Nincsenek bizonylatokkal alátámasztva.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Az ASP programba külön részgazdára könyvelünk minden kiadást, ami Újlétát illeti vagy terheli. Más nem kerül oda lekönyvelésre, csak azok a kiadások, ami az újlétai dolgozók személyi illetménye, járulékai és a dologi kiadások. Gondolom, nem feltételezed, hogy más olyan dolgot könyvelünk oda le, ami nem titeket illet meg. Nem tudunk minden bizonylatot becsatolni, amit ti kértetek, nem tudom, hogy miért is van erre annyira igény, de ha van, akkor személyesen át lehet jönni és le lehet utánunk ellenőrizni, hogy milyen tételek vannak oda lekönyvelve. Mi is kapunk elszámolást Létavértesről az ügyeletről, és még ennyi bizonylatot sem kapunk hozzá, mint amit ti megkaptok. Kapunk egy levelet, amibe ki van mutatva, hogy mennyi esik Létavértesre, Kokadra, Álmosdra és mi azt elfogadjuk, mert úgy gondolom, hogy annyi bizalom kell a dolgozóknak egymás között, hogy legyen, hogy nem gondoljuk, hogy más egyéb valótlan dolog van oda lekönyvelve. Egyébként nincs annak akadálya, hogy a kolléganő átfáradjon és minden egyes tételt megnézzen, de azt ne várjátok el, hogy én mindent lefénymásolva átjuttatok nektek, mert az millió idő, munka. Át lehet nézni a teljes évi könyvelést. De azt, hogy én állandóan adatot szolgáltatassak minden apró tételről, ugyanakkor azt veszem észre, hogy nem ismeritek el, hogy ez nekünk mennyi idő és plussz feladat, akkor át kell jönni és meg kell róla személyesen győződni, hogy milyen tételek vannak lekönyvelve. Egyébként a költségvetést átküldtem nektek, hogy tervezzétek meg. Visszakaptam és ki kellett egészíteni, mert arra hivatkoztál, hogy nincs tudomásod róla, hogy ki kap bérkompenzációt. Utána mikor engem ellenőriztél, már tisztában voltál vele. Akkor meg kell tervezni a költségvetést úgy, hogy tegyetek bele mindent, ami titeket illet és akkor nem lesz kifogás, hogy én mit teszek bele.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Nem kell lefénymásolni, hanem elég beszkenelni.

Tóth Sándor polgármester:

Át lehet jönni és meg lehet nézni.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Nem egymás ellenőrzéséről van itt szó. Mi nem akarunk téged ellenőrizni, hanem legyen egy közös munka. Én úgy veszem észre, hogy feszültség van a két kolléganő közt és meg kellene próbálni együtt megoldani mindent közösen. Nem gondolom, hogy Julika oda akarna menni és leellenőrizni mindent, hanem tudni akarja, hogy melyik sor miből tevődik össze.

Tóth Sándor polgármester:

Abból nincs probléma, ha rákérdeztek, sőt minden sorra rákérdezhetnek.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Így derült ki, hogy a jegyző utazási költségének is egy bizonyos része ide lett könyvelve. Nem tudjuk, hogy mi alapján.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Amikor a közös hivatal létrejött, akkor a két testület között az volt a szóbeli megállapodás, de itt vannak a régi képviselőink is, mondják el ők a véleményüket. Az alap az volt, hogy mindenkinek a saját költsége a kiadásaiba le lesz könyvelve, legyen az dologi, személyi és járulék. Ezt az elvet én

mindvégig követtem, habár ez nincs benne a jelenlegi megállapodásban. De úgy gondolom, hogy az alap ez volt és ez nem kérdés, hogy ami nálatok merül fel dologi, mert ti vállaltátok be, az legyen oda lekönyvelve. Az soha nem volt, hogy dologiba nem lehetett lekönyvelni, ami titeket illet meg. És ha a jegyzőnek hozzátok át kellett jönni, mert itt feladata volt, akkor nekem az egyértelmű volt, hogy a belföldi kiküldetését hozzátok fogom lekönyvelni. És most ti ezt vitatjátok.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Nekünk meg a sofőrünk sokszor átment, amikor dr. Császár László volt a jegyző, akkor azt nekünk le kellett volna adni nektek utiköltség elszámolásra?

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Az eredendő szóbeli megállapodásban úgy szerepelt, mert nem volt minden apró tétel beleírva a megállapodásba, amit ti most akartok, hogy legyen benne. Dologi kiadások nem is nagyon fognak felmerülni a részletekről, mert az önkormányzatnak van ez a közös épülete, és ez akkor is fel volt ajánlva, hogy amit a hivatal használ villanyt, gázt, közüzemi számlát, az jöhetne Álmosdra, kifizethetné a közös hivatal, de az volt a megállapodás lényege, hogy felesleges ezt a plussz kört, meg plussz munkát megcsinálni, úgyis nektek kell a kiegészítést majd átküldeni. Ez volt az eredeti megállapodásban.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Ez benne van a mostani megállapodásban is. A saját kiadásait minden önkormányzat maga viseli.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Vannak olyan dologi kiadások, amik sajátosak, és itt nem tudjátok elszámolni az önkormányzatnál és mégis csak nálunk merül fel és azt meg úgy gondolom, hogy jogos, hogy hozzátok legyen lekönyvelve. Voltak a bírósági eljárások, ott felmerültek kiadások. Ha ezek nincsenek lefektetve, hogy kinek a kötelessége kifizetni, azt úgy gondoljátok, hogy azt is az álmosdi önkormányzat fizesse?

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Ez is benne van a jelenleg hatályos megállapodásban. El kellene olvasni. Pontosan benne van, hogy a bírósági eljárások esetén ezeket a kiadásokat hogyan kell kezelni, mivel volt is rá már példa.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Lehet más dologi kiadás is. Volt belső ellenőrzés és az sincs benne a megállapodásban külön.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Annak a költségvonzata attól függ, hogy Újlétán hány ellenőrzést végzett a belső ellenőr, hiszen ennek megvan a külön tarifája, azt fizettük is.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

De akkor azt hova könyveljem?

Tóth Sándor polgármester:

Ez most konkrétan nincs benne a megállapodásban, ebben lehetne pontosítani, hogy egyértelmű legyen. A dologi kiadások mindegyik településre ami vonatkozik, az szerepeljen benne.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Én meg úgy gondolom, hogy nem kellene mindent nevesíteni, hanem az irányvonalat kell megállapítani és azt beleírni a megállapodásba. Tehát dologi kiadások, ami egyértelműen kimutatható, hogy Újlétát érinti, ami Álmosdot, Álmosdot, ahol meg lehet ítélni, hogy kivel kapcsolatosan merült fel, az legyen külön lekönyvelve és nem kell külön nevesíteni, hogy belső ellenőr, bírósági költségek, stb., hanem dologi, személyi juttatás, ami elkülöníthető, rögtön legyen külön lekönyvelve.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

A belső ellenőr már nem okoz problémát, mert a két önkormányzat január 1-től külön-külön kötött szerződést ugyanazzal a belső ellenőrzési céggel, tehát ez már fel sem merülhet. A bírósági eljárás esetlegesen ami felmerülhet - remélhetőleg nem kerül rá sor -, az konkrétan szabályozásra került. A megállapodással ellentétben a jegyző bér 20 %-ának több mint kétszerese szerepel az elszámolásban, amit Újlétától követeltek, az eredeti 800 valahány ezer forinttal szemben.

Tóth Sándor polgármester:

A tavalyi év az biztos, hogy kivételes év volt, a szabadságmegváltás nagy összege miatt. Én azt gondolom, hogy az idei évet jóval kevesebb összegből hozzuk ki.

Vargáné Busai Julianna gazdálkodási ügyintéző:

A tavalyi évre van egy érvényes megállapodásunk, úgy gondolom, hogy abban a megállapodásban, ha az szerepel, hogy a jegyző illetményének és járulékainak 20 %-a terhelő Újlétát, akkor annyit lehet jogosan elszámolni.

Tóth Sándor polgármester:

A szabadságmegváltás beletartozik, vagy nem? Ha beletartozik, mert én azt gondolom, hogy beletartozik, akkor onnantól kezdve 200 ezer forint a káféteria, plussz a jegyző asszony jutalma, azt hiszem 370 ezer forint volt. Akkor 570 ezer forint 20 %-áról beszélünk, 120 ezer forint, amin vita van. Mert azt elismeritek, hogy a szabadságmegváltás benne van.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Van egy érvényes megállapodásunk. Azt mondjuk most, hogy azt módosítjuk, és akkor le lesz fektetve, hogy a jegyző asszonynak az illetményalapon túl jár még amit úgy gondoltok, hogy adni akartok, a káféteria, a jutalom. A jelenlegi megállapodásban az illetménye, járulékaival szerepel. A jelen megállapodás tartott a mai napig, mostantól pedig döntsük el, hogy mit akarunk. Legyen lefektetve, hogy mi legyen benne. A jegyző asszonynak milyen illetményét fizessük, vagy plussz juttatását, annak 20 %-át, hogy ne legyen ez a vita.

Dr. Molnár Tiborné alpolgármester:

Nekem az a véleményem, hogy mivel a jutalom nem kötelező, csak adható, ezért az Újlétát ne érintse.

Ari Sándor képviselő:

A káféteria kötelező, a jutalom viszont csak adható.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Négy változat került kidolgozásra, azért hogy mindenféle lehetőség felmerüljön, hogy hogyan lehet a megállapodást módosítani. A lényeg az, hogy ne okozzon gondot az évvégi elszámolás, mert ez volt az alapprobléma. Mi nem tudtuk, hogy egy adott sor, amit megkaptunk egy könyvelési listán, az mit takar. Nem tudtuk, hogy a jegyzőnek az utazási költségtérítése is elszámolásra került. Vagy csak az összecszerűségéből tudtunk arra következtetni, hogy az nemcsak a havi bére, illetménye és annak járulékait takarja, hanem valószínűleg jutalmat, vagy szabadságmegváltást, vagy bármilyen más összeget, mert jóval magasabb összeg volt, mint amit mi kiszámoltunk. Anélkül, hogy nem is ismerjük a jegyzői illetmény összegét. A bankköltség sem szerepelt eddig sehol, Álmosd ha önálló lenne, akkor is kellene fizetnie a bankköltséget.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Forgalom után fizetünk. Azt gondolom, hogy ez nem lehet vita kérdése.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Ilyen magas a bankköltsége a közös önkormányzati hivatal számlaszámának, hogy Újlétára esik 100 ezer forint? Éves szinten 300 ezer forint?

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Igen.

Adorján Csabáné képviselő:

Hogyha ilyen problémák merülnek fel az elszámolásokban, akkor a két gazdasági vezető részére senki nem tiltja meg, hogy konzultáljanak és a sorokat elolvassák, mielőtt olyan döntés születne, vagy kétségek merülnek fel. Én sokszor mentem hozzá, hogy ez mit takar, mert nem tudom, hogy ebben mi van elbújtatva. Milyen kapcsolatban vannak ők ketten, mert ez munkakapcsolat, és kell, hogy élővé váljon. Ez nem megoldható, hogy a két szakember, akinek ez a dolga, és ők egy hangon kell, hogy beszéljenek?

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Jegyző asszonyon keresztül mi írtunk, feltettük a kérdéseinket, de nem kaptunk mindenre választ.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Úgy veszem észre, hogy Julika ha feltesz egy kérdést, akkor Ilike azt személyes sértésnek veszi, támadásnak, pedig ő csak megkérdezné, hogy mi lett könyvelve, meg miért lett könyvelve. Úgy érzem, hogy olyan ellenséges.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Nem gondolnán, hogy ez így van, nem mindegy, hogy kérdezzünk. Nekem sok kolleganővel volt már kapcsolatom és nem voltam ellenséges senkivel sem.

Adorján Csabáné képviselő:

Keresni kellene az okát, hogy ezt a kapcsolatot hogyan lehetne virágzóvá tenni, vagy működővé tenni.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

A lányok elmondták mikor átmentek, hogyan fogadtad őket. Érzem a lányokon, hogy feszültek, hogy kiosztod őket, a magas lóról kezded. Ezt is kellene tudni, meg azt is kellene tudni, meg miért akarjátok tudni, mi közöttök hozzá. A lányok jó szándékkal mentek át, és kicsit úgy érezték, hogy ellenségesen bántál velük.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Nem, egyáltalán nem voltan ellenséges. Én meg úgy hallottam, hogy a múltkori testületi ülésen voltam lehúzva.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Hogy lehúzva?

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Véleményezve volt a munkám.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Nem a munkád, hanem a kapcsolatokat.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Nem személyeskedésről kellene, hogy szóljon.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Mindenkinek van egy habitusa, de ahhoz, hogy a közös hivatal működjön, sok függ rajtatok. A munkakapcsolat miatt nem kell, hogy szeressétek egymást, de tiszteljétek.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

A tisztelet szerintem meg van. Én átküldtem a költségvetéshez az elkészített tábláimat és nem kaptam vissza úgy, mint ahogyan az előző kolléganőtől visszakaptam. Ott teljesen meg volt tervezve a költségvetés. Nem nekem kellett gondolnom arra, hogy dologi kiadásba lesz-e belföldi kiküldetés, lesz-e bankszámla költség, vagy milyen költségek fognak felmerülni. A régi kolléganő számolt ezekkel a dolgokkal és be volt tervezve és nem volt kérdés utána részéről, hogy én mit terveztem be, mert hogy én nem raktam ahhoz a költségvetéshez semmit. Én úgy gondolom, hogy én nem kapok a béremből Újlétától semmit, ezért úgy gondolom, hogy elvárhatnám az újlétai kolléganőtól, hogy a közös hivatalnak a rájuk eső költségvetését megtervezze.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Ezt kell megbeszélni.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Van olyan, amiről nekünk nincs is információnk.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Meg kell kérdezni.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Arra meg nem kapunk választ tőled.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Most megint engem akartok sározni.

Tóth Sándor polgármester:

Ha van valami kérdés a számotokra, ami nem tiszta, azt tisztázni kellene.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Meg kell beszélgetek, hogy Ilike te mit kérsz ahhoz, hogy össze tudd állítani a költségvetést.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Én elmodtam és úgy gondolom, hogy akkor csinálja meg a feladatnak azt a részét, ami rá tartozik.

Vargáné Busai Julianna gazdálkodási ügyintéző:

Amiről tudomásom volt, azt mindent beterveztem.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Azt is tudtad Julika, hogy volt belső ellenőrzések, aminek a számlája ezután fog kijönni. És megkérdejeztétek, hogy miért raktam bele a költségvetésbe.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Úgy tettük fel a kérdést, hogy az az összeg ugye a belső ellenőrzést takarja? Arról nem is beszélve, hogy nem is tudtuk, hogy az ki let-et egyenlítve, vagy áthúzódik erre az évre. Azért teszünk fel kérdéseket.

Vargáné Busai Julianna gazdálkodási ügyintéző:

Hogy rakjam be a 2018-as költségvetésbe, ha tudom, hogy tavaly megvolt, akkor miért tervezzem be 2018-ra? Azt csak te tudod, hogy még nem volt kiegyenlítve. Én nem látom, hogy Álmosd mit fizet ki. Miért baj az, hogy én nem tettem be a 2018-as költségvetésbe? Amit tudtam, azt mind beírtam.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Nem az a baj. Én megpróbáltam mindent összeszedni, amit kihagytatok, hanem az sért engem, hogy utána ti kértek számon, hogy ezt miért raktam bele.

Vargáné Busai Julianna gazdálkodási ügyintéző:

Az nem lehet sértő, amiért megkérdezzük, hogy miért tetted bele.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Ez nem számonkérés, csak tisztázó kérdés, ha megkérdezzük hogy ez a sor mit takar. Fel sem lehet tenni a kérdést, mert számonkérésnek veszed. Természetesen, ha megadtad a választ, tudomásul vettük. Csak annyit kellett volna mondani, hogy ez a tavalyi ki nem fizetett belső ellenőrzés még. Illike, te átnézted ezeket a megállapodás módosítási változatokat? És konkrétan, melyikről mi a véleményed?

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Igen átnéztem. Az első variáció az, amikor tételesen könyvelünk mindent. Az lenne a legpontosabb, csak az rengeteg plussz munkával és idővel járna. Nem gondolom, hogy ez előnyös lenne bármelyik önkormányzatnak is. A második az aljegyző nem léte. Nem tudom, hogy ebben mi lenne előnyös. Arra utaltatok, hogy nem maradna aljegyző Újlétán, megszűnne a státusza, egy fővel kevesebb dolgozó lenne és a jegyzői feladatokat jegyző asszony látná el.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Ez is egy lehetőség, és akkor kellene a jegyző bérét lakosságarányosan elosztani. Akkor Újléta a jegyző bérének 40 %-át viselné.

Vargáné Busai Julianna gazdálkodási ügyintéző:

Jegyző asszony itt meg is fogalmazta, hogy eredetileg nem erről volt szó, hanem Álmosd kérte, hogy a jegyző béréhez kössük, de ez nem a jegyző munkáját jelenti.

Ari Sándor képviselő:

Nekünk meg kellett emelni dr. Császár László jegyző bérét az újlétai aljegyző bére miatt.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Újléta egyáltalán nem járult hozzá a közös feladatokhoz.

Adorján Csabáné képviselő:

Kellett volna nekünk is az engedélyünk, vagy a jóváhagyásunk, Újlétának az aljegyző megválasztásához, de mi már csak azzal szembesültünk, hogy megvan az aljegyző, és akkor kiderült, hogy a mi jegyzőnk bére alacsonyabb és föl kellett emelni az aljegyző béréhez.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Én vagyok számonkérve, hogy miért nem tartom be a megállapodást, miért nem tartom be a szabályokat. Akkor én visszakérdezek, hogy a jegyző úrnak kellett volna téged fölvenni, tehát hatáskör elvonást történt, mikor döntöttetek arról, hogy ide fel lesz véve aljegyző asszony. Mert úgy gondolom, hogy jegyző úrnak a hatásköre lett volna, hogy felvegye az aljegyzőt, és akkor nem fordult volna elő, hogy magasabb bérrel veszi fel a beosztottját.

Adorján Csabáné képviselő:

Azt is megértjük, hogy Újlétának kell egy aljegyző egy olyan jegyző mellett, mint amilyen a dr. Császár László jegyző úr volt.

Ari Sándor képviselő:

Addig, amíg nem került be testületi ülésre, mi sem akartuk neki megadni a béremelést. Mondtuk is, hogy ennyi munkáért még fele ennyit sem érdemel. Amikor azonban kész tények elé lettünk állítva, akkor már nem tudtunk mi sem mást csinálni.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

A közszolgálati ellenőrzés során is fény derült erre, ezért kellett ezt az anomáliát feloldani.

Kis Ferenc képviselő:

Nekünk dr. Császár László jegyző idejében a jelenlegi aljegyző előtt is volt már aljegyzőnk. Itt szembesültünk vele, amikor a jegyző úr közölte, hogy az ő fizetése kevesebb, mint az aljegyző asszonyé.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Aljegyző asszony áthelyezéssel került hozzánk, ami bért az előző munkahelyén megkapott, azt itt is meg kellett adnunk részére. Arról nem volt tudomásunk, hogy jegyző úrnak mennyi a bére.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Ha a jegyző döntött volna róla, akkor kiderült volna.

Markocsány Tamásné alpolgármester:

Abban az időszakban kerültem polgármester úr helyére, és akkor már kész tényekkel szembesültem, hogy aljegyző van, ennyi és ennyi a bére és áthelyezéssel. Engem sem kérdezett meg senki.

Ari Sándor képviselő:

Papíron közös hivatal vagyunk, de azért annak idején úgy lett meghatározva, hogy az önállósága megmarad a hivataloknak.

Tóth Sándor polgármester:

Mi a helyzet a C ponttal?

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

A C pontról nekem az a véleményem, hogy abban nincs benne a dologi kiadás. Akkor egyértelműen bele kellene tenni a megállapodásba, hogy aki alkalmazza ezt a megállapodást, ne minden tételnél szaladjon a főnökéhez megbeszélni, hogy ezzel mit csináljak, hanem ha egyértelműen le van fektetve, hogy a személyi juttatások, járulékok, dologik, ami kimutatható, hogy kit érint, azt egyértelműen lekönyvelhetjük oda, ahova éppen kell. Arról kell döntést hozni, hogy azt a korrekciós tételt, amit központilag kapunk, azt a kb. 4.460 ezer forintot osztjuk most 2/3, 1/3-ad arányban.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Nem, a C pont nem erről szól. Nem ennyi a korrekciós tétel. A korrekciós tényező a közös önkormányzati hivatal fenntartására 0,13 %. Az más kérdés, hogy a korrekciós tételhez még hozzá kell adni 1-et, mikor az elismert hivatali létszámot számoljuk.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Tudom, csak ezzel a véleményemet akarom mondani. A 0,13 %-ot ha forintosítod úgy emlékszem, hogy az 4.460 ezer forint, amit kiegészítésként kapunk a közös hivatal miatt és erről kellene dönteni. Azon a megosztási táblán van rajta, amit átküldtem nektek a költségvetéssel, az van osztva 2/3, 1/3 arányban. A C változatban az van, hogy ez marad Álmosdnál. Azt kell eldönteni, hogy ez a korrekciós tétel teljes mértékben Álmosdon marad és azt mondja a két testület, hogy a többletfeladatokért hagyjuk ezt az összeget. Ami azt jelenti, hogy Újléta nem kapja meg ebből a 4.460 ezer forintból a kb. 1,5 millió forintot, hanem azt mondjátok, hogy ez az 1.5 millió forint marad Álmosdon a közös feladatokra. Vagy pedig azt mondjátok, mint eddig, hogy a jegyzői személyi juttatásnak a 20 %-át továbbra is Újléta fizeti és a kettő között kb. 50 ezer forint eltérés van.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Ne így számoljunk. Melyik lenne az egyszerűbb neked is? Mert ha azt mondjuk, hogy elfogadjuk a C változatot, az lenne a legegyszerűbb a könyvelés szempontjából is.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Ez a testület döntése. A 20 % kiszámításánál a kellőgő lekéri az éves analitikus nyilvántartását, ott összesítve van, hogy mennyit fizettünk a jegyzőnek személyi juttatás címén, egy szorzással kiszámolom, hogy mennyi a 20 %-a. Ez nem egy nagy feladat.

Tóth Sándor polgármester:

Ez a korrekciós tényezős változat nem lesz-e később problémás, ha a korrekciós tényező változik? Én inkább a 20 %-ot javasolnám.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

A jegyző bére is változhat. Nem tudni, hogy mennyi a jegyző bére, hogy minek fizetjük a 20 %-át.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Itt most nem is ez a lényeg. Változtak az illetményalapok.

Markocsány Tamásné alpolgármester:

Minimálissal változott, éppencsak, hogy magasabb, mint az aljegyzőé. Nem tudok összeget mondani, de csak éppen annyival tér el, hogy meg legyen a különbség, hogy a jegyzőnek több legyen a fizetése.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Ha mindenkinek megfelel, sokkal egyszerűbb lenne az elszámolás is, hogy a korrekciós tétel Álmosdnál maradna teljes mértékben, a C változat erről szól, akkor viszont a jegyző illetménye maradna Álmosdon és nem kellene számolgatni az illetmény 20 %-át, az utiköltséget és egyébeket.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Dologi kiadás lesz akkor is, ha a C változatot fogadja el a képviselő-testület?

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Akkor azt kellene lefektetni, hogy Újlétának csak azt kell fizetni, ami kifejezetten Újlétához köthető dologi kiadás. E szerepel a C változat harmas pontjába, mely szerint az eredeti megállapodás egy újabb 9.7-es pont-tal egészülne ki.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Ettől függetlenül továbbra is benne kellene hagyni a dologi kiadást. A kiadások ezentúl is ugyanúgy külön legyenek kezelve, mint eddig.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Igen. Az utiköltségre gondolsz, amikor átjön át a jegyző asszony?

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

A jegyző asszony utazása Újlétára, az belföldi kiküldetés. Nem gondolnám, hogy most külön tételként kellene szednem, hogy ez most az, ez nem, mert az megint képtelenség lesz, és akkor megint az lesz, hogy nem lesz információtok és nekem minden analitikáról információt kell nektek nyújtani. Tudni fogom, hogy dologi kiadás és azt külön fogom könyvelni.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Éppen ennek az elkerülése érdekében egy nagy összegről lemondunk, akkor ti ezt ennek fejében nem tudjátok bevállalni, hogy Újléta tekintetében már nem fogtok ilyen költségeket elszámolni? Ne legyen már ebből probléma.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Ezért nem értem, hogy apró pénzeket vitatkozunk.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Ha ti ebben a helyzetben lennétek, akkor ti is vitatkoznátok rajta.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Akkor én itt megemlítem, hogy mi nektek eddig egy fillér késedelmi pótlékot nem számoltunk fel és több millió forinttal tartoztatok évekig nekünk, mert tavaly is októberben került kifizetésre az előző évi elszámolás, akkor egyezünk meg abban, vagy a két testület egyezzen meg abban, hogy akkor itt is felszámoljuk a késedelmi kamatokat.

Adorján Csabáné képviselő:

Akkor itt is betartjuk a törvényt, nem felszámoljuk, hanem betartjuk a törvényt.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Azt már a megállapodás elfogadásakor annak idején is jeleztük, hogy a féléves elszámolás után tudunk fizetni, mert mi félévente berakjuk ezt a tartozást a rekibe. Te ragaszkodtál a negyedéves elszámoláshoz. Nem is küldtetek eddig negyedévente az elszámolást.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Nekem is egyszerűbb lenne, ha kevesebbszer kellne elszámolni.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Akkor módosítsuk ezt is és legyen félévente elszámolás.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Ez az önkormányzatomnak nem mindegy, hogy mikor jut hozzá a pénzéhez. Én nem a saját érdekemet képviselem, hanem ami az önkormányzatomnak jó.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Mi meg azt vesszük figyelembe, hogy Újléta csak ezt tudja berakni a rekibe, semmi más, és ezzel élni is szeretne. Félévente, de lehet, hogy az idéntől csak évente lehet benyújtani a rekit, ehhez kell a féléves elszámolás. Akkor is jeleztük, hogy a negyedéves elszámolás nem jó. Azt mondtátok, hogy az nem gond, legyen benne a negyedéves elszámolás és majd félévente elszámolunk. Nem is kapunk egyébként elszámolást tőletek.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Az is benne van a megállapodásban és amiatt nem reklamáltatok, hogy nem jött az elszámolás.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Mi szóljunk neked, hogy küldd már az elszámolást?

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Új könyvelőprogram van, le voltunk maradva, nehezen értük utol magunkat. Nem azért nem küldtem az elszámolást, mert nem akartam, hanem azért, mert a kolléga nem volt naprakész a könyveléssel. Valótlan számokat meg minek küldjünk el. Ennek ez volt az oka. Úgy gondolom, hogy ilyen kis apró tételeken nem kellene vitatkozni, ha látjátok a jóindulatot az álmosi önkormányzat részéről, hogy nektek elnézte ezeket a késedelmes fizetéseket. Soha nem reklamáltunk, akkor úgy gondolom, hogy a részletekről is kellene egy ilyen hozzáállásnak lenni.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Éppen most mondtad ki, hogy legyünk nagyvonalúbbak. Az, hogy most egy fix összegről lemondunk, és nem kevés összegről, akkor a jegyző asszony néhány 10 ezer forintos kiküldetésén már nektek nem kellene variálni. Egyébként a jegyző újlétai útjai jogszabályi rendelkezés szerint nem számolhatók el belföldi kiküldetesként.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

A kiküldetés tekintetében a jegyzővel kell egyeztetni. Itt vannak a képviselők, döntenek nekik. De arról volt szó, hogy úgy csináljuk a megállapodást, hogy én könnyen tudjak dolgozni. Minél több mindenre kell figyelni, annál nagyobb a hibalehetőség.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Éppen ez a cél a megállapodás módosításával. Mindkét önkormányzatnak a lehető legkevesebb feladattal, munkával járjon az elszámolás és ne legyenek ilyen félreértésekre okot adó egyéb körülmények, hogy mi lett elszámolva, mi nem lett elszámolva. Amit beterveztünk, mert szükséges az idei költségvetésbe, hogy várhatóan milyen számlák fognak megjelenni, azzal mi számolunk is, azt nem fogjuk kétségbe vonni. Ilyen most az egyik dolgozónak a képzési költsége, amit figyelembe is vettünk. Beterveztük az ASZA-s géphez a tonert. A belső ellenőrzés költségét már nem kellett tervezni, csak a tavalyról áthúzódó, ami nem lett még kifizetve. Be lettek még tervezve a megvásárolt kártya-olvasók. Ezeket senki nem vonja kétségbe.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Azért javasoltam azt, hogy legyen a megállapodásba a dologi és ami ebbe a fogalomba beleépül, az egyértelmű mind a két fél számára. Ha most elkezdjük kivenni, hogy dologi legyen benne, de a belső kiküldetés ne, vegy de ez még ne, mert arra mi nem gondoltunk, vagy nem ismerjük el. Annyi dologi kiadás felmerülhet, amit év elején nem is tudtok, hogy évközben fel fog merülni. És ha nem számoltok vele, mert szó szerint nincs benne a megállapodásban, akkor én mit csináljak vele, mikor könyvelni kell? Mindenki külön egyeztessenek, hogy ezt lekönnyelhetem ide, vagy oda?

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Azért szeretnénk egyszerűsíteni, hogy a közös hivatal fenntartására jutó állami támogatást, a korrekciós tételt egy az egybe átadjuk, akkor ne számoljatok már el olyan dologi kiadást, ami nem Újlétára vonatkozik. Az képtelenség, hogy a megállapodás mindent tartalmazzon, ami a dologi kiadás fogalmát felöleli.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Azt ti tudjátok kontrollálni, hogy nekem milyen dologi kiadásom jöhet ebbe az évbe. Nem váratlanul fog benneteket érni.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Eddig például arról nem is tudtunk, hogy az útiköltség elszámolást és a bankköltséget is elszámolod.

Markocsány Tamásné alpolgármester:

A bankköltség szerintem egyértelmű.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Akkor most azt kellene tisztázni, ha a C variációt választjuk, hogy Álmosd mit vállal a korrekciós összegért?

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Én úgy gondolom, hogy csak a többletfeladatokat, és semmi dologi számlás kiadás ne legyen benne. Ahhoz túl kevés. Ha felmerül egy évben, mint volt a tavalyi évben egy bírósági eljárás és több száz ezer forint felmerült, azért az már nem kis tétel.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Az benne van az eredeti megállapodásban, hogy az kit terhel.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

De az is dologi, és akkor nem értjük egymást.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Benne van, hogy annak a költségét hogyan fogjuk viselni, hogy az nem lakosságarányosan lesz megosztva. Ha álmosdi dolgozóval kapcsolatos bírósági eljárásról van szó, akkor azt Álmosd fizeti, ha újlétai dolgozó miatt kell fizetni, azt pedig Újléta állja. Az a megállapodásnak egy külön pontja. Hiába dologi kiadás, a főbb tételek benne vannak, de nem lehet mindent beletenni. A jegyző, mint munkáltató tekintetében merült ez fel problémaként, mert éppen a közös hivatal létrejötte előtti időszakra vonatkozott, ami már nem fordulhat elő, de azért lett beletéve külön. Még te javasoltad annak idején, hogy ezt külön tegyük bele. Most meg vegyük ki azt a részét, ami a bírósági eljárás munkajogi része?

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Az akkor volt aktuális. Akkor nem volt benne a dologi. Én akkor azt azért tettem bele, hogy nem nekünk kell állnunk. De ha most egyértelműen beleteszi a testület, hogy az összes dologi kiadás legyen szétszétva, ami egyértelműen szétszetható, akkor szerintem mást nem is kell beletenni. A személyik megvannak, így meglesz a dologi és dönt arról a testület, hogy a korrekciós összeg Álmosdon marad a többletfeladatokra.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

De az benne is van a 9.7-es ponttal. A te álláspontod szerint ez nem elegendő, hogy a közös önkormányzati hivatal fenntartásával összefüggő azon dologi kiadásokat, melyek egyértelműen csak az egyik önkormányzathoz rendelhetők, az az önkormányzat viseli, ahol az ténylegesen felmerül? Ez így lett megfogalmazva benne, jegyző asszonnyal így egyeztettük le.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Ezt pótlólag írtatok bele?

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Nem, eredetileg is így ment ki az előterjesztés. A C változat 3. pontja tartalmazza.

Vargáné Busai Julianna gazdálkodási főelőadó:

Én úgy gondolom, hogy a közös hivatal fenntartására kapott állami támogatást, a korrekciós tételt azért kapjuk, mert hogy vannak olyan dolgok, amik a közös hivatal bankszámlájával kapcsolatban felmerülnek. Ha ezt a több milliót Újléta odaadja Álmosdnak, akkor úgy gondolom, hogy joggal elvárhatjuk azt, hogy azok a dolgok, azok a kiadások, amik a közös hivatallal kapcsolatosak, akkor azokat ennek fejében Álmosd fizesse. A bankszámla költséget is Álmosd fizeti, az utazást is, mert megkapta rá, amit az állam idead a közös hivatal fenntartására.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Csak én úgy gondolom, hogy ez a másfél millió forint nem fedi le ezeket a költségeket teljesen. Ha megnézik, hogy hány kollégám dolgozik plusszba ti miattatok, meg jegyző asszony és megnézzük a béreket.

Vargáné Busai Julianna gazdálkodási főelőadó:

Ennyit kap az államtól a közös hivatal.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

És ki kell egészíteni a két önkormányzatnak. A ti önkormányzatotoknak majdnem 16 millió forinttal, az álmosdi önkormányzatnak pedig 25-26 millió forinttal.

Vargáné Busai Julianna gazdálkodási főelőadó:

Ha megnézed, a mostani a költségvetésben teljesen más arányban van felosztva. Újléta 31 millió forintot tett hozzá a most elfogadott költségvetés szerint.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Az az összes kiadás, ami Újlétára esik, az 31 millió forint, ezt kell kb. 16 millió forinttal kiegészíteni. Volt olyan könyvvizsgáló, aki azt javasolta, hogy nem kell ezen ennyit vekengeni, hanem azt mondja a költségvetési törvény, hogy megfinanszíroz 7 egész valamennyi tized köztisztviselői létszámot lakosságarányosan és ha megnézzük, akkor arányaiban kb. úgy működik, hogy 3 köztisztviselő jut Újlétára, 5 fő pedig Álmosdra, és azt mondta, hogy ha több köztisztviselőt akartok alkalmazni, jelenleg nálatok most vannak hatan, akkor három köztisztviselői bért át kell utalni az álmosdi önkormányzatnak és akkor egyértelmű ez a kiegészítés. Nem kell támogatást szétosztani, szétkönyvelni dolgokat, hanem három köztisztviselő bérét járulékaival együtt átutalni. Volt ilyen javaslat.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Én ezzel nem értek egyet, mert az elismert hivatali létszám nem a 7,83 fő, hanem 9,16 fő. A korrekciós tételt a többletfeladatokra adja az állam. Még nem beszéltünk a D változatról. Az önkormányzati törvény írja elő, ha a két önkormányzat nem egyezik meg másként, akkor mindent lakosságarányosan kell elosztani.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

A korrekciót a többletfeladatokra adja. Az előbb mondta Julika. Ez a legrosszabb változat, ami elképzelhető.

Nagyné Kocsordi Mónika képviselő:

Az előző ülésen volt róla szó, hogy mennyivel több munkát végeznek Újlétán, mint Álmosdon.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Attól, hogy most neked ez a véleményed, azt meg történi írja elő. Tehát ha ettől eltérünk, akkor azt a megállapodásban kell rögzíteni. És a megállapodás ugyanolyan betartandó szabályozás, mint maga a költségvetési törvény, vagy az önkormányzati törvény.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Itt van a két testület és eldönti, én ehhez nem kívánok hozzászólni.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

A C változathoz is akarjátok a dologit tőlünk? Tehát a C változat sem jó.

Tóth Sándor polgármester:

Én maradnék az eredetnél azzal a kiegészítéssel, hogy a jegyzői személyi juttatás járulékaival együtt kerüljön bele.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Akkor ez egy úgynevezett E változat lenne.

A D változat alapja a 2017. évi beszámoló, hiszen ebből egyértelműen kitűnik, hogy a két település eltérő lakosságszámával ellentétben szinte ugyanazok a feladatok, sőt Újlétán sok esetben jóval nagyobb volt az ügyszám. A D változat szerint egyenlő arányban oszlana meg a két önkormányzat között a teljes állami támogatás, emellett a plusz feladatokért a jegyző illetménye, illetve annak járuléka 20 %-át vállalja Újléta.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Ez a két önkormányzat döntése. Melyik jogszabályban van az leírva, hogy fele-fele arányban kell megosztani a támogatást?

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Úgy szól az önkormányzati törvény, hogy a társult, vagy a közös önkormányzati hivatalt létrehozó önkormányzatok ha másként nem állapodnak meg, akkor az állami támogatást lakosságarányosan kell megosztani. Ez csak akkor érvényes, ha az önkormányzatok másképpen nem állapodnak meg. Ha másképpen állapodik meg a két önkormányzat, mondjuk a tavalyi beszámoló alapján 50-50 %-ban lenne megosztva, hiszen ugyanazokat a feladatokat látja el Újléta is, mint Álmosd, függetlenül attól, hogy kevesebb a lakosságszám.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Furcsa, mert az állam köztisztviselői létszámot finanszíroz és megállapítható, hogy Álmosd nagyobb település és több köztisztviselői létszámot kap.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

A finanszírozás alapját képezi a költségvetési törvény, hogy mi alapján számol az állam, hogyan finanszírozza az önkormányzatok polgármesteri hivatalát, közös önkormányzati hivatalát. Az a finanszírozás alapját jelenti. De az állami támogatás megosztásáról az önkormányzati törvény rendelkezik, méghozzá ilyen módon. Ha nincs eltérő megállapodás, akkor lakosságszám-arányosan kell megosztani. Eltérő megállapodás mind a négy változat, mert valamilyen szinten mégis korrigálunk.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Igen, csak én ezt a D variációt nem értem, mert szerintem arra kellene törekedni, hogy minél igazságosabban legyen megosztva.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Igazságosan éppen ez a változat tükrözné, ha Újléta is ugyanannyi feladatot lát el, mint Álmosd, függetlenül a lakásszámszámtól, akkor ugyanannyinak kellene lennie a támogatásnak is. Itt annyi szegény ember van, hogy kétszerannyi segélyes ügyünk van, meg rendszeres gyermekvédelmi gyerekek, meg helyi adóalany, de sorolhatnám tovább. Éppen most támasztotta alá az előző évi beszámoló. Ugyanannyi pénztári kifizetés, banki bizonylat van, hanem több. Ha a feladatokat néznénk, megoszthatnánk ennek alapján is.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Nem gondolnám, hogy ez összehasonlítható az ügyiratok, meg a beiktatott iratok száma alapján, mert lehet, hogy ti minden szál papírt iktattok, nálunk meg csak a fontos iratok kerülnek iktatásra.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Mi is csak azokat az iratokat iktatjuk, amiket kell.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

A statisztikai jelentésből nem ez derült ki.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Ez csak egyetlen szám a sok közül. Nézd meg a 12 oldalas beszámolót, alig tudtam egy fél tucatot összeszedni, ami Álmosdon több.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Egy intézménnyel több van Álmosdon, a közös hivatallal.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Akkor a D változaton is túl vagyunk és polgármester úrnak van egy E változata. Ezt fogalmazzuk meg, hogy ő mit szeretne és szavazzunk. Nagyon fontos dolgokról beszélünk, mert a közös hivatal sorsa nagyon fontos, de mindig ugyanoda jutunk vissza.

Tóth Sándor polgármester:

Én annyit szeretnék ebben változtatni, hogy legyen benne a jegyző személyi juttatása és annak járuléka 20 %-a és a dologi kiadások, ami a C változat 3. pontjában szerepel, mindenkinek a saját része. Ennyit változtatnék az alapszerződésen és természetesen január 1-től.

Adorján Csabáné képviselő:

Nem volt ez a házasság szerelem, akkor sem, mikor létrejött, muszályból történt. Tudjuk a problémákat is, hogy miért kell olyan sokáig várni, hogy olyan dolgok problémát jelentenek 5 év óta és most bukkantak ki ezek a dolgok. Keresni kell a leoptimalisabbat, hogy ne egymást átverve, vagy egymás kárára, hanem valóban együttműködő megállapodás szülessen és mindenkinek a munkáját természetesen elismerve.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Mindegyik változatnak szerepel a végén, hogy a megállapodás ugyan május 1-től lép hatályba, merthogy a 45 napot meg kell várni, hogy a Kormányhivatal észrevételt tudjon tenni a megállapodás módosítására. Viszont rendelkezéseit a 2018-as költségvetési év tekintetében január 1-től visszamenőleg kell alkalmazni. Az A, B, D változat elvetésre kerül. Marad a C változat és egy új E változat. Ez a kettő teljesen különböző.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

2016-ban már kötöttünk egy megállapodást. Én ragaszkodom hozzá, hogy az maradjon hatályban. 2019-ben már mind a két település eldöntheti, hogy hova tovább. Én úgy gondolom, hogy akkor ezt a szerződést korrektül megvitattuk, elfogadta mind a két testület, nincs értelme módosítani. Fejezzük be ezt a ciklusunkat, és majd látjuk, hogy kell-e nekünk tovább együtt dolgozni, vagy nem. Annyira átbeszéltük, átvitáztuk, mindenki engedett, tettünk hozzá, vettünk el belőle, olyan megállapodás született, amely mindkettőnk részéről elfogadott volt.

Nagyné Kocsordi Mónika képviselő:

Régi szóbeli megbeszélésekre ne hivatkozzunk már.

Tóth Sándor polgármester:

A kafetéria olyan nagy kérdés? 200 ezer forintról van szó.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Van egy megállapodásunk, én ragaszkodom hozzá.

Tóth Sándor polgármester:

A késedelmi pótlékról sem kellene valami határozatot belefoglalni a megállapodásba? Nem tudom, hogy jogilag hogy van, de nem vagyok benne biztos, hogy kamatot nem számolhatnánk.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Ha lesz olyan, akkor majd azt is ide kell hozni és meg kell beszélni.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

A Ptk. szerint a jegybanki alapkamat mértékével megegyezőt bármikor fel lehet számolni. Azért nem kell belefoglalni, mert annyit felszámolhattok.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

És az természetes, hogy ti nem fizettek határidőbe, mi ezt vegyük tudomásul és kész.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Amikor megjött a reki azonnal intézkedtünk, hogy utaljuk.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Miért köteles az álmosdi önkormányzat ehhez asszisztálni, hogy ti majd csak a rekiből tudjátok fizetni? Ez a ti dolgotok.

Kis Ferenc képviselő:

Mert nincs miből fizetni.

Markocsány Tamásné alpolgármester:

Amikor volt nálatok személyi változás a pénzügynél, azt is Álmosd benyelte.

Tóth Sándor polgármester:

Mi az E változat? Nem hallottam visszamondva, hogy az hogyan hangzik.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Az E változat alapján a megállapodás 8.3-as pontja nem változna, hanem a 9.3-as pontja kerülne módosításra. Nem a jegyző illetménye és annak járulékai, hanem a jegyző személyi juttatásai és annak járulékai, illetve egyéb juttatásai, munkába járással összefüggő kiadásai szerepeljenek benne?

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Nem kell, az benne van. A személyi juttatás között minden ilyen juttatás benne van.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

A munkába járás is benne van? Az előbb azt mondtad, hogy az dologi.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Az belföldi kiküldetés, ha munkaügyben hozzátok átjön. A belföldi kiküldetés, az dologi kiadás.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Van egy olyan rendelkezés, hogy ha a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településekre megy valaki, azt nem is lehet belföldi kiküldetésbe elszámolni. Te azt ismered?

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Akkor ezt beszéljétek meg jegyző asszonnyal.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

A jegyző személyi juttatásainak és járulékainak, illetve egyéb juttatásainak, munkába járással összefüggő kiadásainak 20 %-át Újléta község önkormányzata viseli. Ez lenne az E változat lényege. A 9. pont kiegészülne egy további 7-es alponttal, ami a C változat 3-as pontja, hogy a közös önkormányzati hivatal fenntartásával összefüggő azon dologi kiadásokat, melyek egyértelműen csak az egyik önkormányzathoz rendelhetők, az az önkormányzat viseli, ahol az ténylegesen fölmerül.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Minden dologi kiadás, ami elkülöníthető valamilyen módon. Van amit szétbontunk, mint például a bankköltséget.

Vargáné Busai Julianna gazdálkodási ügyintéző:

Mi alapján bontod szét a bankköltséget? Újlétának nincs annyi banki forgalma Álmosdon, mint Álmosdnak.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Hát például lakosságszám alapján.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Ezzel azért nem értünk egyet, mert ez azt jelenti, hogy havonta hat embernek kell utalni a bérét csoportos utalásba, ez egy tétel, meg van 2-3 számla éves szinten és ez van lakosságarányosan szétbontva. Ezt pedig én nem tartom igazságosnak, hogy ezt is lakosságarányosan visszaosztod.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Polgármester úr amit mondott, az lenne az E változat és az erről szól.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Miért nem jó a 9.7-es pont? Mit kell még rajta módosítani?

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Nekem mindegy, de furcsán van itt megfogalmazva. Miért van benne az, hogy azon dologi kiadások? Azon dologi kiadás, ami megállapítható, hogy kit illet meg, vagy valamilyen módon szétosztható, az legyen megfelelően leszabályozva.

Vargáné Busai Julianna gazdálkodási ügyintéző:

Legyen benne, hogy mi alapján osztható szét. Azt beírni, hogy valami módján szétosztható?

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Ugyanaz, mint az eredeti megállapodásban, csak többet vállal magára Újléta, mert a személyi juttatásba beletartozik minden, ami a jegyzővel kapcsolatos és ami kötelező. A káfétergia és a szabadságmegváltás is. A jutalom nincs benne, mert az nem kötelező.

Ferencz Zoltánné aljegyző:

Tehát az E változat a következőképpen hangzana:

„9.3 A jegyző – jelen megállapodásban, valamint a jogszabályokban meghatározott – kizárólagos hatáskörébe tartozó feladatainak ellátása ellenében a jegyző kötelező személyi juttatásai és annak járulékai 20 %-a kizárólag Újléta Község Önkormányzatát terheli.”

9.7. A közös önkormányzati hivatal fenntartásával összefüggő azon dologi kiadásokat, melyek egyértelműen csak az egyik önkormányzathoz rendelhetők, az az önkormányzat viseli, ahol az ténylegesen felmerül.”

Természetesen a Megállapodás módosítás 2018. május 1. napján lépne hatályba, azonban rendelkezéseit a 2018-as költségvetési év tekintetében is alkalmazni kell.

Tóth Sándor polgármester:

Javaslat: A Képviselő-testület fogadja el az Álmosdi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás módosításának E változatát.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Álmosd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
40/2018. (III. 05.) képviselő-testületi határozata

Álmosd Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Álmosdi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

„9.3 A jegyző – jelen megállapodásban, valamint a jogszabályokban meghatározott – kizárólagos hatáskörébe tartozó feladatainak ellátása ellenében a jegyző kötelező személyi juttatásai és annak járulékai 20 %-a kizárólag Újléta Község Önkormányzatát terheli.”

9.7. A közös önkormányzati hivatal fenntartásával összefüggő azon dologi kiadásokat, melyek egyértelműen csak az egyik önkormányzathoz rendelhetők, az az önkormányzat viseli, ahol az ténylegesen felmerül.”

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Megállapodás módosítás 2018. május 1. napján lép hatályba, azonban rendelkezéseit a 2018-as költségvetési év tekintetében is alkalmazni kell.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodás-módosítást aláírja.

A Képviselő-testület megbízza az Álmosdi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a megállapodás-módosítást a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 85. § (2c) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalnak küldje meg.

Felelős: Tóth Sándor polgármester, dr. Medve Erzsébet jegyző

Határidő: 15 napon belül

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Javaslat: A Képviselő-testület fogadja el az Álmosdi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás módosításának E változatát.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Újléta Község Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2018. (III.05.) képviselő-testületi határozata

Újléta Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Álmosdi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

„9.3 A jegyző – jelen megállapodásban, valamint a jogszabályokban meghatározott – kizárólagos hatáskörébe tartozó feladatainak ellátása ellenében a jegyző kötelező személyi juttatásai és annak járulékai 20 %-a kizárólag Újléta Község Önkormányzatát terheli.”

9.7. A közös önkormányzati hivatal fenntartásával összefüggő azon dologi kiadásokat, melyek egyértelműen csak az egyik önkormányzathoz rendelhetők, az az önkormányzat viseli, ahol az ténylegesen felmerül.”

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Megállapodás módosítás 2018. május 1. napján lép hatályba, azonban rendelkezéseit a 2018-as költségvetési év tekintetében is alkalmazni kell.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodás-módosítást aláírja.

A Képviselő-testület megbízza az Álmódi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a megállapodás-módosítást a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 85. § (2c) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalnak küldje meg.

Felelős: Szimáné Tóth Erzsébet polgármester, dr. Medve Erzsébet jegyző

Határidő: 15 napon belül

3. Különfélék

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

A két pénzügyesnek legyen már jó munkakapcsolata. Szeretném, ha Ilike is egy kicsit szolidabb lenne, Julika is egy kicsit szolidabb lenne, hogy tudnátok együtt dolgozni. Tudom, hogy mindekettőjüknek nagyon sok a munkája és felelőssége, de szeretném, hogy a lányok ne sérüljenek. Ha utalod is Julikát, de együtt kell dolgoznod vele és nem kell beszólogatni neki, ez nem lett kiélezve, csak úgy jött le, hogy nincs meg a jó munkakapcsolat.

Tóthné Horváth Ilona gazdálkodási ügyintéző:

Nem tudom, hogy ezt miből következteted, mert nem hallod, mikor mi személyesen beszélünk.

Szimáné Tóth Erzsébet polgármester:

Nekem amit elmondtak a lányok, abból ez jött le. Elkeseredetten, lecsüngött orral jöttek vissza. Kapásból le lettek osztva.

Adorján Csabáné képviselő:

Küldjük el őket egy hosszú hétvégére Szoboszlóra.

Tóth Sándor polgármester megköszönte a képviselők munkáját és az együttes képviselő-testületi ülést 14 óra 32 perckor bezárta.

Tóth Sándor
polgármester

K. m. f.

ÁLMÓDI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
Hajdú-Bihar megye

dr. Medve Erzsébet
jegyző

Szimáné Tóth Erzsébet
polgármester

ÁLMÓDI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
1. ÜJLÉTA

ÁLMOSD KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

☒ 4285 Álmosd, Fő utca 10.
Telefon: (52) 388 - 035 • Fax: (52) 388 - 035 • E-mail: hivatal@almosd.hu

MEGHÍVÓ

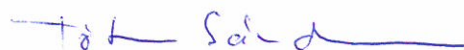
Álmosd Község Önkormányzata Képviselő-testületének és
Újléta Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. március 5-én (hétfőn) 13⁰⁰ órakor
kezdődő együttes nyílt ülésére

Ülés helye: Faluház Díszterme
Újléta
Kossuth u. 20.
4288

Napirend:

1. Az Álmosdi Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetésének elfogadása
Előadó: dr. Medve Erzsébet jegyző
2. Az Álmosdi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás
módosításának elfogadása
Előadó: dr. Medve Erzsébet jegyző
3. Különfélék

Álmosd, 2018. február 27.



Tóth Sándor
polgármester



J E L E N L É T I Í V

2018. március 05-i együttes képviselő-testületi nyílt ülés

1. Tóth Sándor polgármester

Tóth Sándor

2. Markocsány Tamásné alpolgármester

Markocsány Tamásné

3. Adorján Csabáné

Adorján Csabáné

4. Ari Sándor

Ari Sándor

5. Bacsa László Zsolt

Bacsa László Zsolt

6. Bardovics Sándor

Bardovics Sándor

dr. Medve Erzsébet jegyző

dr. Medve Erzsébet

Tóthné Horváth Ilona pénzügyi előadó

Tóthné Horváth Ilona

JELLENLÉTI ÍV

ÚJÉTA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2018. MÁRCIUS 5. NAPJÁN MEGTARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉHEZ

- 1) Szimáné Tóth Erzsébet polgármester
- 2) Dr. Molnár Tiborné alpolgármester
- 3) Nagyné Kocsordi Mónika képviselő
- 4) Oláh Imre képviselő
- 5) Szima Gábor képviselő
- 6) Kis Ferenc képviselő
- 7) Gazsi László képviselő
- 8) Dr. Medve Erzsébet jegyző
- 9) Ferencz Zoltánné aljegyző

Szimáné Tóth Erzsébet
Dr. Molnár Tiborné
Nagyné Kocsordi Mónika

.....
.....
.....

.....
.....
Ferencz Zoltánné

Meghívottak:

- 1) Kissné Vágner Emma jegyzőkönyvvezető
- 2) Jónás Ágnes nemzetiségi önkormányzat elnöke

Kissné Vágner Emma
.....

