

TARTALOMJEGYZÉK

**Álmosd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. április 1-i rendkívüli nyílt ülése**

HATÁROZAT 51.-52.

- **51/2026.(IV. 01.) képviselő-testületi határozat:** Napirendi pontok elfogadása
- **52/2026.(IV. 01.) képviselő-testületi határozat:** Döntés az Álmosdi Települési Kft. támogatásáról

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Álmosd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. április 1-jén 8 órakor kezdődő nyílt rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Álmosd Község Önkormányzata, 4285 Álmosd, Fő utca 10. szám alatti hivatalos helyisége.

Jelen vannak:

dr. Baranya Zsolt János	polgármester
Buzás Árpád	alpolgármester
Antal Anita	képviselő
Oláhné Balogh Tímea Rozália	képviselő
Silye Zsolt	képviselő

A meghívottak közül az ülésen megjelentek:

Tóthné Horváth Nikolett	jegyző
Kovács István	gazdasági ügyintéző
Nagy Gergő	ügyvezető igazgató

Igazoltan távol:

Ari Sándor	képviselő
Nemes Emil	képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Ujvárosi-Máté Orsolya

dr. Baranya Zsolt János polgármester:

dr. Baranya Zsolt János polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésén megjelenteket, megállapítja a határozatképességet és javaslatot tesz az ülés napirendjére:

A polgármester felkéri Ujvárosi-Máté Orsolyát a jegyzőkönyv vezetésére.

Meghívóban közölt napirendi pontok:

1. Döntés az Álmosdi Települési Kft. támogatásáról
Előterjesztő: dr. Baranya Zsolt János polgármester

2. Különfélék

A képviselő-testület az ülés napirendjére tett javaslatot 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Álmosd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
51/2026. (IV. 01.) képviselő-testületi határozata

Álmosd Község Önkormányzata Képviselő-testülete a meghívóban közölt napirendi pontokkal egyetért, és úgy határozott, hogy azt elfogadja megtárgyalásra.

Felelős: dr. Baranya Zsolt János polgármester

Határidő: azonnal

1. Döntés az Álmosdi Települési Kft. támogatásáról
Előterjesztő: dr. Baranya Zsolt János polgármester

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Tudja azt mindenki, hogy március 12-vel a Tejüzem fenntartása megindult 4 fővel. Nem volt meg a létszám ezért hívtak minket a Belügyminisztériumból Engem is és Gergőt is, hogy valakit fel kell venni sürgősen soron kívül azonnal még aznap délután el kellett küldeni a szerződést a Belügyminisztérium részére. Ez megtörtént egy embert felvettem Gergővel, aki nem más volt, mint Debreceni Brigitta, de ha tudtok jobbat szívesen várjuk a megoldást, akkor abban a percben pillanatban máslehetőség hirtelen nem volt.

Oláhné Balog Timea Rozália 8 óra 9 perckor megérkezett a testületi ülésre.

Antal Anita, képviselő:

Egy hozzászólásom lenne ezzel kapcsolatban. 12-e az egy csütörtöki nap volt, rá egy hétre 19-én volt itt testületi ülésünk, ahol elfogadtunk egy beszámolót és elmondta Gergő a Települési Kft. helyzetét. Ez az információ kimaradt. Mi ennek az oka?

Nagy Gergő ügyvezető igazgató:

Azzal voltunk, hogy a 30 nap időkitolás az gyakorlatilag rá is vonatkozik.

Antal Anita, képviselő:

Annak mi az oka, hogy beszámoltok a Kft-ről és részleteket nem mondtok el? Félték, hogy megtorpedózunk benneteket? Mi az oka ennek?

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Anita, nincs erről szó.

Antal Anita, képviselő:

Akkor miért nem mondtátok el?

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Azt, hogy kit veszünk fel a Kft-ben, az az ügyvezető joga és felelőssége és beszámol e róla nekünk.

Antal Anita, képviselő:

A probléma nem azzal van, hogy felvett egy embert és hogy kit vett fel, hanem azzal van a probléma, hanem 12-én el kellett küldenie, és ugyan itt ültünk rá egy hétre és nem mondtátok el.

Nagy Gergő ügyvezető igazgató:

Nem 12-én lett elküldve, hanem 19-e után beszéltünk, hogy hívjuk fel másnap a Belügyminisztériumot. Ezt Zsolti megtette másnap és azt mondták, mivel az egyik dolgozónak 8-án szűnt meg a szerződése, ennek okán olyan szerződés kell, ami 12-től él, mert máskülönben nem tudják elfogadni a 30 napos időkitolást. A másik kétlány esetében ezt megtudtuk csinálni mert 15-én mondtunk fel nekik.

Antal Anita, képviselő:

Most azt mondod, hogy 19 után vettétek fel, 19-e után ált munkába viszont papíron 12-től fogunk neki bér számfejtteni és ezt 26-án a különfélékben sem osztottátok meg velünk az akkori testületi ülésen sem.

Silye Zsolt, képviselő:

Már 19-én sem.

Nagy Gergő ügyvezető igazgató:

De ez 20-án derült ki.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Tudta ezt mindenki.

Antal Anita, képviselő:

Én nem tudtam. Te tudtad Ezt Timi?

Oláhné Balog Time Rozália, képviselő:

Nem tudtam.

Antal Anita, képviselő:

Te tudtad Ezt Árpi?

Buzás Árpád, alpolgármester:

Nem.

Antal Anita, képviselő:

Te tudtad ezt Zsolti?

Silye Zsolt, képviselő:

Nem tudtam én sem.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Most már tudjátok.

Antal Anita, képviselő:

Ez elég érdekes.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Azt, hogy mikor kit veszünk fel az az ügyvezető reszortja, a Belügyminisztérium szólt nekünk fel kell venni és mikortól. Ez így működik. Azt, hogy kit veszünk fel azt ügyvezető határozza meg és majd beszámol a személyéről.

Silye Zsolt, képviselő:

Én azt gondolom, hogy nem így működik, hogy csak úgy eldöntöttük és visszamenőleg tud a képviselő róla. Mi nem kössük a kereket, mi is benne lettünk volna, de ha nem tudunk valamiről. Tőlünk vártok változást, adjunk pénzt és nem tudjuk az információkat.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Akkor várok megoldást tőletek.

Silye Zsolt, képviselő:

Az a megoldás, hogy időben kell szólni.

Antal Anita, képviselő:

Ha szólsz, akkor részt tudunk venni a folyamatokban, ha azt mondod, most április 1-je van, hogy most már tudjátok, akkor, hogy várod a megoldást.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

12-én Brigittát fel kellett venni mindenképpen, mert volt egy hiány létszámban.

Antal Anita, képviselő:

Jó tudomásul vettem, de még mindig nem értem, hogy miért nem lehetett tájékoztatni minket erről a dolgról. Másik ilyen kérdés, hogy elfogadtuk a beszámolót azon a testületi ülésen és akkor azt mondtad, hogy a NAV felé van szocho tartozásunk és nem voltak a teljes februári bérek kifizetve. Az miért nem került bele a beszámolóba?

Nagy Gergő ügyvezető igazgató:

A februári bérek azok ki vannak fizetve.

Antal Anita, képviselő:

Most már.

Nagy Gergő ügyvezető igazgató:

De ez meg volt beszélve a lányokkal, hogy mihelyest a számlákat megfizetik nekünk, ez kifizetésre kerül még márciusban, így lett velük megállapodva és bármelyikőjüket ide tudom hívni. Zsolti is megmondja, előtte is megkérdeztem a lányokat, hogy volt olyan, hogy bérrészt fizettem, volt igen, mert nem tudtam az egész bért kifizetni. Ez valós volt, megkértem a lányokat, hogy várjuk meg, ameddig beérkezik a számla és utána, hogyha ezt kiegyenlítik, akkor kitudom fizetni a béreket így egyeztünk meg a lányokkal.

Antal Anita, képviselő:

Ez rendben is van, csak, amikor elmondod, hogy milyen elmaradások vannak ezt nem mondtad el.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Tegnap beszéltem a lányokkal, azt mondták megkapták, hogy rendezve van a bérük. Gergő mikor lett rendezve?

Nagy Gergő ügyvezető igazgató:

Március 17-18-án rendezve lett a bért.

Antal Anita, képviselő:

Azt mondtad a legutolsó tájékoztatón, hogy csak a tiéd nem lett kifizetve. Miért nem mondd el nekünk?

Nagy Gergő ügyvezető igazgató:

Én többször mondtam el, hogy bérrészt tudunk fizetni. Az én bérem és a Debié sem.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Anita, nincs pénz a Kft-ben. Most szándékosan kötekedsz Gergővel? Értsd már meg légy szíves, hogy a Kft-ben nincs pénz, kikell matekozni a költségeket.

Antal Anita, képviselő:

Én értem, de ezt nem lehet elmondani?

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Tudsz megoldást?

Antal Anita, képviselő:

Az őszinte kommunikáció szerintem.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Gergő elmondta, hogy bér rész lesz.

Antal Anita, képviselő:

Én itt mikor megkérdeztem, hogy akkor a bérek ki lettek fizetve, akkor azt a választ kaptam, hogy igen és ez nem egy őszinte válasz volt.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Kinek a hibája Anita? A Gergő hibája?

Antal Anita, képviselő:

Nem az a kérdés, hogy kinek a hibája, nem ez a kérdés.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Tegnap a saját fizetésemből fizettem ki Erzsikének az utazási költségét 30.000 forintot, mert nincsen pénz a Kft-be.

Antal Anita, képviselő:

Becsülendő dolog, de nem ez volt a kérdés.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Ez nem az első dolog volt. De így lett megállapodva a lányokkal. Bele állsz Gergőbe.

Antal Anita, képviselő:

Én nem állok bele, csak, mint testületi tag megkérdezem az Ügyvezetőt, hogyha felteszünk egy kérdést miért nem őszintén válaszol? Azt nem értjük meg, hogy miért nem tudjuk a válaszokat, mikor konkrét kérdések elhangoznak.

Silye Zsolt, képviselő:

Miért támadásnak kell venni, ha valaki megkérdez valakit. Te is támadásnak veszed Gergő meg Zsolt is. Nem bólogatni jöttünk ide, hanem segíteni a falunak a munkáját.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Ez nem segítség.

Silye Zsolt, képviselő:

Ha nem tudunk róla, akkor nem tudunk segíteni. Itt felesleges támadásnak vélni, ez nem támadás, mi segíteni ülünk itt.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Azon küzdünk most, hogy a fenntartási időszakot lecsökkentsük. Mi küzdünk érte és teszünk érte, hogy a Kft fennmaradjon. Gergő adott be egy levelet, amit felolvasnék nektek. Tisztelt Képviselő-testület! Nagy Gergő, az Álmosdi Települési Kft. ügyvezetője kérem a testületet, hogy a felmondási idő elengedése mellett közös megegyezéssel szüntesse meg az ügyvezetői jogviszonyomat 2026.04.08.nappal. Felmondásomat azzal indokolom, hogy kértem többször a testületet, hogy helyemre keressenek egy alkalmasabb és felkészültebb vezetőt, hiszen eredetileg egy átmeneti időszak vállalása volt a feladatom. Se kompetenciám, se felkészültségem nincs meg a feladatra. Kérem a testületet ennek és eddigi munkám figyelembevételével mellett dönteni!

Én kerestem embereket többet is az elmúlt 1,5 évben jöttek ketten-hárman, senki sem vállalta el. Kérek mindenkit, hogy keressünk embert.

Silye Zsolt, képviselő:

Keresünk megoldást, hogy a tejüzem mivel nagyon mínuszos, mit fogunk csinálni. Hiába gyártunk 10-20l tejes és örülünk neki, hogy valaki megrendelet 7 l tejet az még nagyon mínuszos. Ezzel valamit kezdeni kell, az önkormányzatnak nincs pénze, ennek nem sok értelme van, hogy tovább erőltessük. A falu meg nem halad mert oda adjuk a Tejüzemnek, abból, amit előző évben oda adtunk le tudtunk volna aszfaltozni már több utcát. Döntünk ész érvek alapján.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Mit döntünk Zsolti ész érvek alapján?

Silye Zsolt, képviselő:

Ezt meg kell beszélni körbe kell járni, én nem gondolom, hogy tovább kellene üzemeltetnünk a Tejüzemet.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Ez mit jelent?

Silye Zsolt, képviselő:

Azt, hogy érdeklődjük meg, a pályázat feltételeit megnézni és hogyan lehet visszaadni.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Öngyilkosság volna, 259 millió forintot kell visszaadni.

Silye Zsolt, képviselő:

Ez még nagyobb öngyilkosság, ennek nincs értelme és az önkormányzat munkáját veszélybe sodorjuk. Ész érvek alapján döntünk, felelősséggel döntünk. Megörököltünk egy rakat rosszat. Tudomásul vettük, előző évet tudtuk finanszírozni, de most nincs rá pénzünk. Üres pénztárcával csak okoskodni lehet megoldást keresni nem. Ez az én véleményem.

Nagy Gergő ügyvezető igazgató:

Két dolgot szeretnék mondani, a tegnapi nappal a Kormányhivatal elfogadta a kérelmeket, tehát 2 embert 50%-kal tudunk foglalkoztatni. Szerződés-kötés az 7-vel lenne a lányok részéről, onnantól él a szerződés. A másik dolog az, aminek este úgy próbálok utána járni, hogy van egy olyan lehetőség, ami viszont kitolja az időszakot, hogy egy fél évre lehet kérni a szüneteltetést, nem tudom ez mennyire lesz megoldás, bármit lehet tenni ez alatt az idő alatt a testületnek, hogy félév felmentést lehet kérni. Így ebben a formában sehogyan nem fogunk megfelelni a TO-nak, ha esetleg nem fogjuk kérni. Tehát, ha kikötik az áramot, a működési engedély már így is veszélyeztetve van, ha kikötik onnantól kezdve 30 nap, hogy ez pótoljuk akkor felülvizsgálat lesz, a működési engedélyt tekintve így is úgy is. Erre mihamarabbi megoldást kell, máskülönben a működési engedélyt fogjátok elveszíteni az üzem kapcsán, ami megint csak a TO megszégését jelenti. Egyedül még ezt látom elképzelhetőnek, hogy még ezt a halasztást kéritek, de ugye akkor megint egy félévre kitolja az időt. Persze ezt a BM-nek el kell fogadnia.

Silye Zsolt, képviselő:

Ha az áramot kikötik, nincs mosva a rendszer, akkor összeomlik a rendszer felszaporodik benne a baktérium és minden, nem tudom, hogy képesek leszünk e 20 mosatás után elfogadják a tejet.

Nagy Gergő ügyvezető igazgató:

Felülvizsgálat lesz a vége úgy is.

Silye Zsolt, képviselő:

Ez egy rakat baj, és még szépen is fogalmaztam, ez az én véleményem.

Antal Anita, képviselő:

Én azt nem látom és az aggaszt nagyon, hogyha kifizetjük ezeket az adóssághalmazokat, és utána alkalmazzuk azokat az embereket, akkor évvégére mennyivel kötjük be és honnan fogjuk ezt a pénzt odaadni? Tehát ez a legnagyobb aggályom.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Ez egy nagyon jó kérdés. 259 millió forinttal a település 20 évre eladósodik vagy pedig évente 20-30 millió forinttal. Melyik a jobb megoldás? Lehet nyugodtan matekozni mindenkinek.

Silye Zsolt, képviselő:

Körbe kellene ezt járni. Be kell menni a Minisztériumba, el kell velük beszélgetni ez van, veszélyezteti az önkormányzat működését, nem tudunk vele mit csinálni. Mondjanak valami választ, hogy mit tudunk csinálni.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Már voltam a Belügyminisztériumban.

Húsboltot, ha a támogató beleegyezik ki lehet adni más részére is.

Tóthné Horváth Nikolett, jegyző

Nem lehet kiadni, behoztam a támogatói okiratot, amiben benne van és megmutatom.

Antal Anita, képviselő:

Visszatérve arra, hogy miből lesz finanszírozva, ha visszaadnánk. Én elkezdtem az interneten böngészni és olyan eseteket kerestem, ahol támogatásból létrejött valami a településen és nem tudták fenntartani és visszaadták. Olyan konkrét esetet nem találtam, ahol az egészet elengedték volna, viszont tekintettel a stabilitási törvényre az önkormányzatok nem mehetnek tönkre, minden esetben beleavatkozott az állam, bár visszafizetés kellett, viszont megadták hozzá más forrásokból a támogatást. A végeredmény sose volt olyan, hogy kimondták, hogy akkor most elengedtük a nagyon nagy részét, viszont a mérleg úgy jött ki, hogy vissza pótolták. Olyan nem volt, hogy egy település 20 évre eladósodott volna. Ezeket az eseteket ki fogom gyűjteni és el fogom küldeni nektek.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Van megyében is ilyen esett, és lett egy teljes felszámolás és kijött egy adósságrendező csoport vagy személy és a testület szépen felállt, az apparátus az természetesen maradt, de teljesen alapjáraton működött az önkormányzat és a támogatási programból annyit számoltak vissza amennyi idő lement a fenntartásból. Mi esetünkben 15-20 nap.

Silye Zsolt, képviselő:

Igen, de ezek most csak teóriák. Ezt részletesen körbe kellett volna járni, már tegnap kellett volna.

Antal Anita, képviselő:

Igazából nem látom azt, hogy honnan tudnánk ezt a pénzt előteremteni.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Azért van a likviditási kölcsön, hogyha működési zavar van a településen, akkor azt rendezni kell abból a dologból.

Antal Anita, képviselő:

A likvidhitelt azt évvégéig vissza kell fizetni. Miből fogjuk visszafizetni?

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Még április 1-je van, én értem.

Antal Anita, képviselő:

Ha számolunk annyi bevétellel, akkor oké, de hol van az a bevétel?

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Bármi lehet még évvégéig, adunk el valamit, vagy kapunk egy nagyobb támogatást.

Antal Anita, képviselő:

Mennyire szabályos az, hogy ilyen anyagi körülmények között, mi átengedünk pénzt a Kft-nek?

Kovács István gazdasági ügyintéző:

Ráadásul itt komoly milliókról van szó.

Antal Anita, képviselő:

Ha csak a tartozásainkat fizetjük ki itt már látjuk, hogy 5 millió forintról beszélünk.

Tóthné Horváth Nikolett, jegyző:

Esetleg kölcsönként adnánk. Van nekünk egy piacpályázatunk is, fenntartási idő már elkezdődött veszélyeztetve van. Utána fogok nézni, de lehet, hogy az önkormányzat vissza tudaj venni. Mi is tudjuk üzemeltetni a piacot. Itt van benne a Támogatói Okiratban, nem adható ki, ameddig fenntartási idő megy. Ha nem kellene személyi állomány és kiadható lenne akkor az önkormányzat vissza tudná venni, hogy ne termeljen több veszteséget.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Ezt mondom már hetek óta.

Tóthné Horváth Nikolett, jegyző

Igen, csak most Ő a fenntartója a Kft.

Silye Zsolt, képviselő:

Amikor Marika üzemeltette, akkor mennyi volt a bevétel?

Tóthné Horváth Nikolett, jegyző:

Magasabb volt a bevétel maradjunk annyiban.

Silye Zsolt, képviselő:

Tehát, hogyha felvennénk egy végzet bolti eladót, akkor már az Ő bérét kihozza, amit elad.

Tóthné Horváth Nikolett, jegyző:

Részletesen le kell ülni, minden egyes pontot át kell beszélni.

Nagy Gergő ügyvezető igazgató:

Nekem el kell mennem, annyi kérdésem lenne, hogy a testület 7-vel beleegyezik e felmondásomnak.

Antal Anita, képviselő:

Én szeretném, hogy először rakjuk rendbe és lássuk tisztán a dolgokat.

Tóthné Horváth Nikolett, jegyző:

Elszámolási kötelezettséged van, iratokban, számlákban, kintlévőségekben, én azt gondolom, hogy itt a húsvét és a választás is a nyakunkon, hogy egy kicsit lehetne tolni ezen, hogy lássunk tisztán.

Silye Zsolt, képviselő:

Kint lévő tartozás van e? Tej?

Nagy Gergő ügyvezető igazgató:

Tejre van 170 forint körül.

Antal Anita, képviselő:

A tavalyi éves könyvelés sem teljes. Addig semmiképpen sem.

Tóthné Horváth Nikolett, jegyző:

A könyvelő tájékoztatása alapján, az 5-ös költségvetési sorok a bérjellegű kiadások, 17 millió volt a bér 3 millió a járulék, szóval amit 20,5 millió forintot átadott a testület az mind a bére ment el a többi meg nem lett kifizetve. Így már most értem, hogy mik ezek a kiegyenlítettlen számlák, az, hogy csak a bért járta ki, amit a képviselő testület átadott pénzt.

Oláhné Balog Timea Rozália, képviselő:

Tehát 1 év az 30 millió.

Silye Zsolt, képviselő:

Még lehet, hogy több.

Nagy Gergő ügyvezető igazgató 8 óra 39 perckor eltávozott.

Oláhné Balog Timea Rozália, képviselő:

Igaza van Zsoltnak, amennyiben lentebb tudjuk húzni a fenntartási időszakot, akkor ki kell számolni, hogyan járnánk jobban. Azt gondolom, hogy a közel 300 millióval jobban járunk.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Semmiképpen sem ez örültség lenne.

Kovács István gazdasági ügyintéző:

Az szörnyű, hogy a BM nem látja be, hogy tönkreteszi a falu költségvetését.

Tóthné Horváth Nikolett, jegyző:

Igen ment az addig ameddig jó volt az adóbevétel, de már májusban látom, hogy egy nagy adózónak körülbelül 20 milliós kiesést fog jelenteni az adóbevételünkben.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Múlthéten volt kint a Minisztériumtól György Árpád az üzemmérnök, és akkor is azt mondta, hogy az üzem nem fog soha nekünk hasznot termelni, mert ez a rendszer kialakítás nem alkalmas nagy ipari, de még kisipari termelésre sem, az a helyzet.

Silye Zsolt, képviselő:

Erről beszélünk.

Antal Anita, képviselő:

Hol volt ez a György Árpád, mikor ez az üzem beindult?

Buzás Árpád, alpolgármester:

Azt mondta, hogy Ő már előre figyelmeztette Tóth Sándort, hogy ez nem fog így működni, de Ők azt mondták, és azt mondta, hogy nem foglalkoztak vele, mert azt mondták, hogy de Ők tudják, látnak benne a fantáziát és mondta, hogy jó akkor csinálják, de Ő szövegezte azt mondta.

Antal Anita, képviselő:

Azt nem értem, hogy a BM előre szólt, akkor miért adott rá pénzt.

Kovács István gazdasági ügyintéző:

Ez felelőtlenség.

Antal Anita, képviselő:

Gyakorlatilag azt látom, hogy kirakták a felelősséget a nyakunkból, hogy mi szóltunk. Igen szóltatok, de oda adtátok a pénzt.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Ez nem a mi hibánk. Nem tudom, hogy ez egy hatalmas felelőtlenség volt akkor a részükről. Ott van a likvid hitel, még április van, át kell adni nekik, nincs mese. Az önkormányzat vállalt egy feltételt, ami le van szövegezve a Támogatói Okiratban ezt fenn kell tartani, ha tetszik, ha nem. Egy kötelezően vállalt feladat.

Antal Anita, képviselő:

Ez önként vállalt, önként írtuk alá a szerződést.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Ezt mondja ki a Támogatói Okirat.

Antal Anita, képviselő:

Értem a szerződés kötelez, de a feladatot önként vállaltuk.

Tóthné Horváth Nikolett, jegyző:

Önkormányzati törvény alapján a piac az kötelező. A tejjüzemünk az önként vállalt.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

De van rá garanciális vállalás az önkormányzat részéről a tejjüzem fenntartásához.

Antal Anita, képviselő:

Az a kérdésem, hogy mennyi pénz kell ahhoz, hogy a piacra visszakössék az áramot?

Tóthné Horváth Nikolett, jegyző:

A fizetési felszólítás alapján, 1.867.605 forint. Nekem Gergő 2,9 millió forintot mondott, hol van az a papír, ahová ez le van írva?

Antal Anita, képviselő:

Én arra szeretnék kérni benneteket, hogy járjatok már utána fillérre pontosan mennyi az amennyi a piac áram visszakötéséhez kell, és azonnal indítsuk el, hogy a piac váljon le a Kft-ről. Annyi pénzt én hajlandó vagyok átutalni.

Tóthné Horváth Nikolett, jegyző:

A projekt vezetővel és a Kincstárral is fogunk beszélni, nem kapkodjuk el, nehogy valami olyan vállalás legyen benne, amit mi Önkormányzatként nem tudunk teljesíteni. De ha tudjuk Önkormányzatként, akkor mi fogjuk csinálni.

Silye Zsolt, képviselő:

Mindenféleképpen, mert több sebből vérzik a dolog.

Antal Anita, képviselő:

Az alapvető probléma, amit én kifogásolok és azt mondjátok, hogy támadok, hogy sosem kaptuk meg lebontva, hogy hogy alakultak. Mennyi kiadás volt, mennyi bevétel, mennyi számla érkezett be. Nekem kellett itt egy papíron összeírni. Sosem láttuk, hogy hogy mennek el ezek a pénzek, mert akkor lett volna egy átfogó kép. Sose kaptuk meg.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Nekem azt mondta Gergő elküldte Nikinek a banki kivonatokat tudomásom szerint.

Tóthné Horváth Nikolett, jegyző:

Nem küldte el.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Felhívom, megkérdem. Nem küldte még el azt mondta tényleg.

Antal Anita, képviselő:

Akkor hányszor rákérdeztem, azt mondta, hogy neked Niki elküldött mindent.

Tóthné Horváth Nikolett, jegyző:

Nem, nekem nem is küldhetné el, nekem.

Antal Anita, képviselő:

Mi a javaslat Zsolti a támogatással kapcsolatban?

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Támogassuk a Kft. továbbra is, ha kell a likvid hitelből. Legalább egy havi bért is meg kellene adni nekik.

Antal Anita, képviselő:

Akkor tudok ebben dönteni, ha látom, hogy mennyi a támogatási keret, amit át tudunk adni.

Silye Zsolt, képviselő:

Én azt gondolom, annyit át kellene adni, hogy az áramot visszakössék a hűsoltóhoz.

Tóthné Horváth Nikolett, jegyző:

1.867.605 forint, amit én látok március 12-ig, de annak utána kellene járni, hogy pontosan mennyi a tartozás. De ennek csak Gergő tud utána járni, mint ügyvezető igazgató.

Kovács István gazdasági ügyintéző:

Plusz a visszakötési díj.

Oláhné Balog Timea Rozália, képviselő:

Nem lehet határozatot hozni, hogy amennyi kell a piacra azt megszavaztuk. 3 millió forint első körben, ha igaz, hogy 2,9 millió forint.

Antal Anita, képviselő:

Én azt mondom, hogy az legyen az összeg, amennyit az OPUS TITÁSZ kér.

Silye Zsolt, képviselő:

Forintra pontosan.

Tóthné Horváth Nikolett, jegyző:

Maximum keretet határozunk meg a határozatban. Maximum 3 millió forint és annyit használok fel, amennyi lesz a visszakötési díj és annyit fizetünk ki. Utána akarok járni teljesen.

Silye Zsolt, képviselő:

Csak a piac áram visszakötésére.

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:

Javaslat: A Képviselő-testület fogadja el az Álmosdi Települési Kft. támogatását maximum 3 000 000 forint összegig, a hűsolt áram tartozás kifizetésére.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot alkotta:

Álmosd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2026. (IV. 01.) képviselő-testületi határozata

1. Álmosd Község Önkormányzata Képviselő-testülete, elhatározza, hogy maximum 3 000 000 forinttal támogatja az Álmosdi Települési Kft.-t (4285 Álmosd, Fő u. 10.) a Kft. üzemeltetésében lévő piac áramszolgáltatás visszakapcsolásának díját és a kikapcsolás miatti hátralékot.
2. A díjtartozás miatti támogatás közvetlenül a szolgáltatónak kerül kifizetésre.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a ténylegesen fennálló tartozás és visszakapcsolási díj utalásáról gondoskodják és a 2026. évi költségvetésébe beépítésre kerüljön.

Felelős: dr. Baranya Zsolt János polgármester

Határidő: értelemszerű


2. Különfélék

dr. Baranya Zsolt János, polgármester:


Lenne e még valakinek mondanivalója kérése a különfélék napirendi pontban? Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás az ülés bezárom.

dr. Baranya Zsolt János polgármester a Képviselő-testületi ülést 8 óra 50 perckor bezárta.

Álmosd, 2026. április 7.


dr. Baranya Zsolt János
polgármester




Tóthné Horváth Nikolett
jegyző

